



**SCHOOL OF  
PUBLIC POLICY**  
CHIANG MAI UNIVERSITY

# การนำผลการประเมิน CMU-OIT ไปสู่การพัฒนาองค์กรใน ปี พ.ศ. 2569

---

สถาบันนโยบายสาธารณะ  
มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

*Inclusive*

*Innovative*

*Transformative*

## การนำผลการประเมิน CMU-OIT ไปสู่การพัฒนาองค์กรในปี พ.ศ. 2569

### สถาบันนโยบายสาธารณะ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 สถาบันนโยบายสาธารณะ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ไม่ได้ดำเนินการจัดส่งข้อมูลเพื่อเข้ารับการประเมิน CMU-OIT ตามกรอบการประเมินที่กำหนด ส่งผลให้สถาบันฯ ไม่มีผลคะแนนหรือผลการประเมินเชิงตัวเลขที่สามารถนำมาเปรียบเทียบ วิเคราะห์จุดแข็ง จุดอ่อน หรือระดับผลการดำเนินงานในแต่ละตัวชี้วัดได้โดยตรง

อย่างไรก็ตาม สถาบันฯ ได้เล็งเห็นความสำคัญของการประเมิน CMU-OIT ในฐานะเครื่องมือที่ช่วยส่งเสริมการเปิดเผยข้อมูล การบริหารงานด้วยความโปร่งใส และการป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน จึงได้นำข้อเท็จจริงจากการไม่ได้จัดส่งข้อมูลในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 มาวิเคราะห์เป็น “ช่องว่างของการดำเนินงาน” เพื่อกำหนดมาตรการ โครงการ และกิจกรรมในการปรับปรุง รักษาระดับ และพัฒนาองค์กรในปี พ.ศ. 2569 ให้มีความพร้อมต่อการประเมินมากยิ่งขึ้น

การวิเคราะห์ดังกล่าวครอบคลุมทั้ง 2 ตัวชี้วัด ได้แก่

1. ตัวชี้วัดที่ 1 การเปิดเผยข้อมูล
2. ตัวชี้วัดที่ 2 การป้องกันการทุจริต

### การนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปรับปรุง รักษาระดับ หรือพัฒนาองค์กรในปี พ.ศ. 2569

ลำดับ	มาตรการ หรือ โครงการ หรือ กิจกรรม	ผลการวิเคราะห์ตัวชี้วัดตามหลักเกณฑ์การประเมิน ITA ที่สอดคล้องกับมาตรการ หรือโครงการ หรือกิจกรรม	ขั้นตอนหรือวิธีการดำเนินการ	ช่วงระยะเวลาการดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
1	จัดทำแผนการดำเนินงาน CMU-OIT ประจำปี พ.ศ. 2569 ของสถาบันฯ	สอดคล้องกับตัวชี้วัดที่ 1 และ 2 เนื่องจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ไม่ได้จัดส่งข้อมูล จึงควรกำหนดแผนการดำเนินงานที่ชัดเจน เพื่อให้สามารถ	1. ศึกษาหลักเกณฑ์และองค์ประกอบการประเมิน CMU-OIT 2. จัดทำรายการข้อมูลและหลักฐานที่ต้องเตรียมในแต่ละตัวชี้วัด	ตุลาคม – ธันวาคม 2568	ผู้บริหาร สถาบันฯ / งานบริหาร ทั่วไป / ผู้ ประสานงาน CMU-OIT

ลำดับ	มาตรการ หรือ โครงการ หรือ กิจกรรม	ผลการวิเคราะห์ที่ตัวชี้วัดตาม หลักเกณฑ์การประเมิน ITA ที่สอดคล้องกับมาตรการ หรือโครงการ หรือกิจกรรม	ขั้นตอนหรือวิธีการดำเนินการ	ช่วงระยะเวลา การดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
		รวบรวมข้อมูลและหลักฐาน ได้ครบถ้วนตามรอบ ระยะเวลาการประเมิน	3. กำหนดปฏิทินการ ดำเนินงานและผู้รับผิดชอบ รายหมวด 4. เสนอผู้บริหารพิจารณา เห็นชอบแผนการดำเนินงาน		
2	แต่งตั้งผู้รับผิดชอบ การจัดเก็บและ รายงานข้อมูล CMU-OIT ราย ตัวชี้วัด	จากการไม่ได้จัดส่งข้อมูลใน ปี 2568 สะท้อนว่าควร กำหนดบทบาทผู้รับผิดชอบ ให้ชัดเจน เพื่อป้องกันการ ตกหล่นของข้อมูล โดย สอดคล้องกับตัวชี้วัดที่ 1 การเปิดเผยข้อมูล และ ตัวชี้วัดที่ 2 การป้องกันการ ทุจริต	1. กำหนดผู้รับผิดชอบหลัก และผู้รับผิดชอบร่วมในแต่ละ หมวดข้อมูล 2. แจงหน้าที่และระยะเวลา การส่งข้อมูลให้แต่ละงาน ทราบ 3. จัดทำตารางติดตามความ คืบหน้าการจัดเตรียมข้อมูล 4. รายงานความคืบหน้าต่อ ผู้บริหารเป็นระยะ	ตลอด ปีงบประมาณ 2569	ผู้บริหาร สถาบันฯ / งานบริหาร ทั่วไป / หัวหน้างานที่ เกี่ยวข้อง
3	พัฒนาระบบรวบรวม และจัดเก็บหลักฐาน กลางสำหรับการ ประเมิน CMU-OIT	สอดคล้องกับตัวชี้วัดที่ 1 และ 2 เนื่องจากการ ประเมินต้องอาศัยข้อมูล และหลักฐานเชิงประจักษ์ การไม่มีระบบจัดเก็บกลาง อาจทำให้ข้อมูลไม่ครบถ้วน ไม่เป็นปัจจุบัน หรือค้นหาได้ ยาก	1. สร้างโพลเดอรักลางสำหรับ จัดเก็บเอกสาร CMU-OIT 2. แยกหมวดหมู่เอกสารตาม ตัวชี้วัดและหัวข้อการประเมิน 3. กำหนดรูปแบบการตั้งชื่อ ไฟล์และการจัดเก็บหลักฐาน ให้เป็นมาตรฐานเดียวกัน 4. ตรวจสอบความครบถ้วน ของเอกสารเป็นรายไตรมาส	พฤศจิกายน 2568 - กรกฎาคม 2569	งานบริหาร ทั่วไป / งาน สารบรรณ / งานการเงิน บัญชี และ พัสดุ / งาน หลักสูตร / งานสื่อสาร องค์กร
4	ปรับปรุงและ เผยแพร่ข้อมูล พื้นฐานของสถาบันฯ ให้เป็นปัจจุบัน	สอดคล้องกับตัวชี้วัดที่ 1 การเปิดเผยข้อมูล เนื่องจาก หลักเกณฑ์ ITA ให้ ความสำคัญกับการเปิดเผย	1. ตรวจสอบข้อมูลพื้นฐาน ของสถาบันฯ ที่เผยแพร่บน เว็บไซต์หรือช่องทางสาธารณะ	มกราคม - มีนาคม 2569 และปรับปรุง อย่างต่อเนื่อง	งานสื่อสาร องค์กร / งาน บริหารทั่วไป / งาน

ลำดับ	มาตรการ หรือ โครงการ หรือ กิจกรรม	ผลการวิเคราะห์ตัวชี้วัดตาม หลักเกณฑ์การประเมิน ITA ที่สอดคล้องกับมาตรการ หรือโครงการ หรือกิจกรรม	ขั้นตอนหรือวิธีการดำเนินการ	ช่วงระยะเวลา การดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
		ข้อมูลพื้นฐานของหน่วยงาน เช่น โครงสร้าง อำนาจ หน้าที่ ข้อมูลผู้บริหาร ช่องทางติดต่อ ข่าว ประชาสัมพันธ์ และข้อมูล การดำเนินงาน	2. ปรับปรุงข้อมูลให้ถูกต้อง เป็นปัจจุบัน และเข้าถึงง่าย 3. ประสานผู้เกี่ยวข้องเพื่อ จัดส่งข้อมูลที่ต้องเผยแพร่ 4. ตรวจสอบความพร้อมของ URL หรือหลักฐาน ประกอบการประเมิน		เทคโนโลยี สารสนเทศที่ เกี่ยวข้อง
5	จัดทำและเผยแพร่ ข้อมูลด้านการ ดำเนินงาน งบประมาณ และ การจัดซื้อจัดจ้างที่ เกี่ยวข้อง	สอดคล้องกับตัวชี้วัดที่ 1 การเปิดเผยข้อมูล เนื่องจาก ข้อมูลด้านแผนงาน งบประมาณ การจัดซื้อจัด จ้าง และผลการดำเนินงาน เป็นข้อมูลสำคัญที่สะท้อน ความโปร่งใสในการบริหาร จัดการของหน่วยงาน	1. รวบรวมแผนงาน โครงการ งบประมาณ และข้อมูลการ จัดซื้อจัดจ้างที่เกี่ยวข้องกับ สถาบันฯ 2. ตรวจสอบความถูกต้องของ ข้อมูลก่อนเผยแพร่ 3. จัดทำข้อมูลในรูปแบบที่ เข้าใจง่ายและสอดคล้องกับ หลักเกณฑ์การประเมิน 4. จัดเก็บ URL หรือหลักฐาน การเผยแพร่ไว้ในระบบกลาง	มกราคม - มิถุนายน 2569	งานการเงิน บัญชี และ พัสดุ / งาน บริหารทั่วไป / งานสื่อสาร องค์กร
6	จัดทำมาตรการ ส่งเสริมคุณธรรมและ ความโปร่งใสภายใน สถาบันฯ ประจำปี พ.ศ. 2569	สอดคล้องกับตัวชี้วัดที่ 2 การป้องกันการทุจริต เนื่องจากปี 2568 ไม่มีข้อมูล การจัดส่งผลการประเมิน จึงควรกำหนดมาตรการเชิง รุกเพื่อใช้เป็นกรอบการ ดำเนินงานและเป็นหลักฐาน ในการพัฒนาองค์กร	1. วิเคราะห์ประเด็นที่ควร พัฒนาด้านคุณธรรมและความ โปร่งใส 2. กำหนดมาตรการ หรือกิจกรรมที่เหมาะสมกับ บริบทของสถาบันฯ 3. ระบุ ผู้รับผิดชอบ ตัวชี้วัด และ ระยะเวลาดำเนินการ 4. เสนอผู้บริหารให้ความ เห็นชอบและแจ้งเวียนให้ บุคลากรรับทราบ	มกราคม - มีนาคม 2569	ผู้บริหาร สถาบันฯ / งานบริหาร ทั่วไป / หัวหน้างานที่ เกี่ยวข้อง

ลำดับ	มาตรการ หรือ โครงการ หรือ กิจกรรม	ผลการวิเคราะห์ตัวชี้วัดตาม หลักเกณฑ์การประเมิน ITA ที่สอดคล้องกับมาตรการ หรือโครงการ หรือกิจกรรม	ขั้นตอนหรือวิธีการดำเนินการ	ช่วงระยะเวลา การดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
7	จัดทำรายการ ประเมินความเสี่ยง การทุจริตใน กระบวนการสำคัญ ของสถาบันฯ	สอดคล้องกับตัวชี้วัดที่ 2 การป้องกันการทุจริต เนื่องจากการประเมินความ เสี่ยงช่วยให้หน่วยงาน สามารถระบุจุดเสี่ยงใน กระบวนการ เช่น การเงิน พัสดุ การจัดจ้าง การบริหาร โครงการ หรือการให้บริการ และกำหนดมาตรการ ควบคุมได้อย่างเหมาะสม	1. คัดเลือกกระบวนการสำคัญ ที่อาจมีความเสี่ยงด้านการ ทุจริตหรือผลประโยชน์ทับ ซ้อน 2. วิเคราะห์โอกาสเกิดและ ผลกระทบของความเสี่ยง 3. กำหนดมาตรการควบคุม หรือแนวทางลดความเสี่ยง 4. ติดตามผลการดำเนินการ ตามมาตรการและจัดทำ รายงานสรุป	มกราคม – เมษายน 2569 และติดตามผล ภายใน กันยายน 2569	งานบริหาร ทั่วไป / งาน การเงิน บัญชี และพัสดุ / หัวหน้างานที่ เกี่ยวข้อง
8	สื่อสารนโยบาย No Gift Policy และ แนวทางป้องกัน ผลประโยชน์ทับซ้อน	สอดคล้องกับตัวชี้วัดที่ 2 การป้องกันการทุจริต เนื่องจากการสื่อสาร นโยบายและแนวปฏิบัติด้าน จริยธรรมเป็นกลไกสำคัญใน การสร้างวัฒนธรรมองค์กรที่ ไม่ยอมรับการทุจริตและลด ความเสี่ยงจากผลประโยชน์ ทับซ้อน	1. จัดทำหรือแจ้งเวียน นโยบาย No Gift Policy และ แนวทางป้องกันผลประโยชน์ ทับซ้อน 2. สื่อสารให้บุคลากรรับทราบ ผ่านการประชุม อีเมล หรือ ช่องทางภายใน 3. เผยแพร่ข้อมูลผ่านช่องทาง ที่เหมาะสมของสถาบันฯ 4. จัดเก็บหลักฐานการสื่อสาร และการเผยแพร่	มกราคม - มิถุนายน 2569	ผู้บริหาร สถาบันฯ / งานบริหาร ทั่วไป / งาน สื่อสาร องค์กร
9	จัดกิจกรรมส่งเสริม ความรู้ด้านคุณธรรม จริยธรรม ความ โปร่งใส และการ	สอดคล้องกับตัวชี้วัดที่ 2 การป้องกันการทุจริต เนื่องจากการสร้างความรู้ ความเข้าใจแก่บุคลากรเป็น การป้องกันเชิงระบบ ช่วยให้	1. กำหนดหัวข้อกิจกรรมหรือ การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ภายใน หน่วยงาน	เมษายน - สิงหาคม 2569	งานบริหาร ทั่วไป

ลำดับ	มาตรการ หรือ โครงการ หรือ กิจกรรม	ผลการวิเคราะห์ตัวชี้วัดตาม หลักเกณฑ์การประเมิน ITA ที่สอดคล้องกับมาตรการ หรือโครงการ หรือกิจกรรม	ขั้นตอนหรือวิธีการดำเนินการ	ช่วงระยะเวลา การดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
	ป้องกันการทุจริตแก่ บุคลากร	บุคลากรสามารถปฏิบัติงาน ตามหลักจริยธรรมและ ระเบียบที่เกี่ยวข้องได้อย่าง ถูกต้อง	2. เชิญบุคลากรเข้าร่วม กิจกรรมหรือรับทราบแนว ปฏิบัติ 3. รวบรวมรายชื่อผู้เข้าร่วม ภาพกิจกรรมหรือหลักฐาน การสื่อสาร 4. สรุปผลการดำเนินกิจกรรม และขอเสนอแนะ		
10	ติดตามและรายงาน ผลการดำเนินงาน ตามมาตรการ CMU- OIT ประจำปี พ.ศ. 2569	สอดคล้องกับตัวชี้วัดที่ 1 และ 2 เนื่องจากการติดตาม ผลเป็นกลไกสำคัญในการ รักษาระดับและพัฒนา องค์กรให้สามารถ ดำเนินงานตามหลักเกณฑ์ การประเมินได้อย่าง ครบถ้วน ไม่เกิดปัญหาการ ไม่ได้จัดส่งข้อมูลเช่นปีที่ผ่านมา	1. ติดตามความคืบหน้าการ ดำเนินงานตามแผนเป็นราย ไตรมาส 2. ตรวจสอบความครบถ้วน ของข้อมูลและหลักฐานแต่ละ ตัวชี้วัด 3. สรุปปัญหา อุปสรรค และ ขอเสนอแนะในการดำเนินงาน 4. จัดทำรายงานผลการ ดำเนินงานเพื่อเสนอต่อ ผู้บริหารและใช้ประกอบการ ประเมิน	มกราคม - กันยายน 2569	ผู้ ประสานงาน CMU – OIT /งานบริหาร ทั่วไป